# Распространение материалов, возбуждающих социальную рознь

Возбуждение социальной розни характеризируется распространением материалов, в которых имеются действия, направленные на ***разжигание*** социальной (межгрупповой) ***вражды*** (между разными ***социальными* *группами***).

Таким образом, ключевыми элементами рассматриваемого нарушения будут: социальная группа и возбуждение (разжигание) ненависти, вражды.

**Социальные группы**

***Социальные группы*** — устойчивые совокупности людей, которые имеют отличные, только им присущие признаки (социальное положение, интересы, ценностные ориентации). Это сообщества людей, имеющие общие признаки, общие цели и деятельность, а также связанные отношениями в рамках того или иного социального института (формального или неформального). Студенты – социальная группа, а образование – социальный институт, родители, их дети, бабушки и дедушки – социальная группа, институт брака и семьи.

Социальная группа как таковая имеет большую часть следующих ***признаков и свойств*:**

1. Внутренняя организация.

2. Общая цель в деятельности.

3. Модели групповой деятельности.

4. Взаимоотношения внутри группы.

5. Согласованное участие (или соучастие) в совместной деятельности.

6. Социальная интеракция (активное общение внутри группы).

7. Стигматизация (по-древнегречески стигма – клеймо, знак; признаки, по которым можно распознать члена группы – одежда или символика на ней, стиль прически, татуировки, манера поведения).

8. Сигнификация (особый вид общения внутри группы – сленг сисадминов, к примеру, или язык жестов спецназа).

9. Хабитуализация (выработка у членов группы общей социальной позиции, общего мнения и стереотипов поведения: «Windows – полная фигня», - заявили поклонники MacOS).

10. Идентификация (отношение себя к данной группе, способность отличать своих от чужих: он – москаль, потому что сказал «че», а не «шо» или «што»).

Основные ***классификации*** социальных групп:

1. По численности:

- малая группа - небольшое число людей (от 2-3 до 20-30 человек), которые хорошо знают друг друга, заняты каким-либо общим делом и находятся в прямых взаимоотношениях между собой. Характерны общие цели, задачи деятельности, психологические и поведенческие особенности. Представляет собой элементарную ячейку общества. Примеры малых социальных групп: семья, школьный класс, экипаж самолета, компания друзей и др.;

- средняя группа (рабочие какого-либо завода, жители какого-нибудь города, члены какой-то конкретной организации);

- большая группа - многочисленная совокупность людей, занимающих одинаковое положение в структуре общества и имеющих вследствие этого общие интересы. Примеры больших социальных групп: нация, класс, страта и другие.
2) По факту существования:

- номинальная группа (социальная категория) - искусственно сконструированная группа, которая выделяется для целей статистического учета населения. Примеры социальных групп: пассажиры пригородных поездов, покупатели стирального порошка (Аист), проживающие в отдельных и коммунальных квартирах и другие;
- реальная группа - группа, критерием выделения которой служат осознаваемые людьми реальные признаки (пол, возраст, национальность, доход, профессия, место жительства). Примеры социальных групп: мужчины, женщины, русские, дети, учителя, горожане и другие.
3) По способу организации и регулирования взаимодействия:
- формальная (официальная) группа - группа, создающаяся и существующая лишь в рамках официально признанных организаций. Примеры социальных групп: школьный класс, футбольная команда (Спартак) и другие;
- неформальная (неофициальная) группа - группа, обычно возникающая и существующая на базе личных интересов ее участников, которые могут совпадать или расходиться с целями официальных организаций. Примеры социальных групп: поэтический кружок, клуб любителей бардовской песни, организация болельщиков футбольного клуба и другие;

- реальные (палата с пациентами);

- условные (алкоголики какого-нибудь города, по большей части друг с другом незнакомые, и к этой социальной группе себя не причисляющие).

4) По социальной значимости:

- социально положительные (семья, коллектив);

- социально деструктивные (или асоциальные – наркоманы);

- антисоциальные (преступники, криминальные группировки).

5) По типу совместной деятельности:

- практические (вместе заняты каким-то видом труда);

- гностические (научная деятельность, исследования);

- эстетические (творческие группы, союзы писателей, ценителей живописи);

- гедонические (досуг и развлечение: толкиенисты, фанаты ЦСКА, поклонники Билана и т.д.).

Соотношение понятия социальной группы и мер противодействию экстремисткой деятельности.

Важно отметить, что в понимании Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» понятие «социальная группа» использовано для обозначения больших социальных групп, которые идентифицируются не столько законодательством, сколько самими людьми, намеренными организовать в отношении этих групп акты дискриминации или насилия по определенным основаниям.

Речь идет о таких социальных группах, которые имеют массовый характер и которые образуются в представлении преступника на основе определенной идеологии (нацизм, расизм и др.) и предполагают в отношении этой группы различные действия (терроризм, расовую или религиозную дискриминацию и др.).

***Закон обращает внимание на судьбу больших социальных групп, а не профессиональных или малых групп, в отношении которых или между которыми может существовать вражда и рознь, которые преодолеваются применением других методов, не связанных с противодействием экстремизму.***

В данном случае речь идет о таких конфликтах, которые вызывают (ст. 10) «нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде» общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда». Нет никаких оснований полагать, что конфликты между представителями полиции, прокурорами, судьями, депутатами, с одной стороны, и гражданами, с другой стороны, могут представлять такую угрозу, поэтому они не относятся к разряду экстремистских.

Таким образом, смысл положений закона очевидным образом демонстрирует ориентацию на проблемы большой социальной группы, а не каких-либо профессиональных или иных групп. Полиция и другие органы правопорядка и юстиции, а также госслужащие, к таким группам не относятся, и граждане, с которыми они сталкиваются по своей служебной деятельности, целей, указанных в законе, не могут поставить в принципе.

Тем не менее, выделение соответствующей социальной группы, в том числе по признаку должностного положения, профессиональной принадлежности и рода деятельности, оценка наличия высказываний возбуждающих рознь в отношении данных социальных групп, требует в каждом конкретном случае отдельной проработки специалистами и экспертами.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» определены только те категории групп, которые не следует считать социальными. К ним относятся должностные лица и профессиональные политики. Аргументом в пользу исключения указанных групп из социальных является специфическая публичная деятельность их представителей, которая расширяет пределы критики в отношении указанных субъектов.

Однако подобное исключение из правила не снимает саму проблему, так как в практической деятельности экспертов по-прежнему существуют сложности, связанные с анализом социальных групп и определением признаков, на основе которых они могут выделяться. Отсутствие согласия и однозначного принятия положений Пленума Верховного Суда указывает на то, что существуют веские причины считать исключение сотрудников правоохранительных органов и чиновников из области социальных групп не до конца обоснованным, или вернее сказать приемлемым с оговорками.

В указанном Постановлении Пленум Верховного Суда также постановил, что «*политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц*».

Как видно из текста постановления, Пленум говорит о том, что допустима именно критика в отношении указанных лиц. Выбранный термин не является случайным.

Критика, бесспорно, является составным элементом любого общественного конфликта, без критики и конфликтов общество не может развиваться. При этом, на наш взгляд, всем экспертам и правоприменителям следует учитывать, что речь в Постановлении идет о здоровой агрессии и критике.

Следовательно, при анализе текстов, в которых предметом негативной оценки становится деятельность указанных субъектов или их личные качества, эксперт должен определить, не переходит ли автор спорного материала от допустимой критики к экстремистскому действию: разжиганию ненависти и вражды к конкретным политикам и должностным лицам.

Разграничение критики и экстремистских высказываний, направленных на разжигание розни, – один из самых важных вопросов методики оценки подобных нарушений. Критика исключает переход в личную сферу, в то время как в «экстремистских речевых действиях важнейшим признаком выражения негативной информации является направленность отношения на личность».

**Возбуждение (разжигание) ненависти, вражды, розни.**

***Возбуждать*** – вызывать в ком-нибудь злобу, раздражение против кого-чего-нибудь, восстановлять кого-нибудь против кого-чего-нибудь (Кулаки возбуждают крестьян против советской власти).

***Рознь*** – 1) Вражда, распря, ссора; 2) Указание на различие, разницу между кем-либо или чем-либо.

Отмечаем, что для обоснования наличия ***признака возбуждения (разжигания) ненависти, вражды*** необходимо доказать, что анализируемый фрагмент является таким высказыванием, задачей которого является обоснование враждебного отношения к социальной группе, а именно:

- создание негативного стереотипа группы (т.е. было выражено мнение о наличии у представителей какой-либо группы негативных моральных качеств, отрицательных свойств, пороков, постоянно проявляемых в их поведении, конкретных действиях);

- было обосновано свое мнение такими суждениями (фактами, фактоидами), которые подтверждают справедливость, правильность проявления неприязненного, нетерпимого отношения ко всем представителям этой группы.

***Целевой установкой такого высказывания является пропаганда необходимости враждебного отношения к выделяемой группе.***

Соотношение допустимой критики и высказываний возбуждающих социальную рознь.

Стоит отметить, что конституционный запрет на пропаганду, возбуждающую ненависть и вражду, дает основания для признания экстремистскими материалов, в которых отсутствует призыв (т.е. побуждение к деятельности), но имеет место распространение идеологии ненавистнического, враждебного отношения к человеку ввиду самого факта его принадлежности к социальной группе, в том числе посредством:

1) угрозы совершения экстремистских действий;

2) распространения информации, направленной на унижение достоинства человека в связи с его социальной принадлежностью;

3) пропаганды исключительности, превосходства или неполноценности человека.

***Человек вправе выражать необъективное, пристрастное и даже неприязненное отношение к чьим-либо словам и поступкам, но он не может высказываться с той целью, чтобы убедить других людей в необходимости, оправданности, справедливости ненавистнического или враждебного отношения к социальной группе, а равно для поощрения действий, направленных на ущемление прав и свобод объекта неприязни в связи с негативной оценкой его личных качеств***.

Также, распространение фактических сведений, касающихся представителей социальных групп и соответствующих действительности, само по себе не может быть основанием для признания информационного материала содержащим возбуждение ненависти и вражды.

Необходимо правильно разграничивать высказывания и публикации, в которых выражается лишь негативное, неприязненное мнение (***«выражение ненависти»***), и пропаганду, возбуждающую ненависть и вражду (***«возбуждение ненависти»***)***.*** Соответствующие положения международных правовых актов и Конституции РФ не могут трактоваться как запрещающие всякие отрицательные выступления по отношению к расам, национальностям, религиям или социальным группам. Не могут признаваться возбуждающими вражду и ненависть такие материалы, в которых имеет место выражение личного неприязненного мнения автора к представителям какой-либо группы лиц без убеждения читателей (зрителей, слушателей) в необходимости враждебного и ненавистнического отношения к представителям этой группы.

***Критериями разграничения правомерного и неправомерного речевого действия являются его коммуникативная задача (как говорится, что обосновывается) и целевая установка (для чего говорится, для чего обосновывается).***

***Обоснование ненависти к людям, выделяемым на основании их социальной принадлежности, как коммуникативная задача, соединенная с целевой установкой на пропаганду своего ненавистнического отношения, содержит необходимые и достаточные признаки противоправного речевого действия.***

## Признаки нарушения с примерами

***Признаками*** данного вида нарушения можно назвать следующие конструкции:

- ***объект розни – социальная группа/лицо*** или лица определенной социальной группы, на которых направлено уничижительное высказывание/действие;

- ***характеристика объекта розни – негативная характеристика*** объекта розни. Чаще всего это оскорбление, жаргонное выражение или прилагательное с негативной оценкой;

- ***действие на объект розни – действие (глагол), направленное на негативные последствия*** для объекта розни.

В качестве иллюстрации содержательных характеристик высказываний, соотносящихся с возбуждением вражды, приведем сокращенные примеры высказываний пользователей Интернета. При этом отметим ориентацию на широкое толкование понятия «социальная группа».

Следующие высказывания имеют уничижительный характер по отношению к лицам цыганской национальности, а также содержат оценочные суждения о неполноценности, порочности цыган:

*1) Отвратительные глупые животные. Вечно грязные, ленивые, пристают к людям со всяким бессмысленным хиромантским бредом. 11)B\_ZekE, 13/08/02 – Эти отбросы общества жывут во дворца, торгуют наркотой о оружием, и тоже время прикидываются жалкими червями, бродя по улице все обмазанные в пыле и грязи. Настоящие уроды, гораздо противнее евреев. Однажды ко мне подошло одно "Цыго" и начал требовать на "пропитание", я естесвенно ему не дал и послал куда подальше, но этот урод начал ещё больше ругаться и тогда я пнул его по колену своим Гриндерсом, он свалился на землю и начал ныть, а я испытал огромное удовлетворение. Они только этого и заслуживают.*

*2) За то что все они ворье, наркоторговцы, заставляют просить подаяние русских детей, наглые грязные-мерзкая нация… И они считают себя столь высокой расой-народ бездельники и дармоеды большинство которых евреи полукровки с цыганами многих психически больны это я просто знаю т.к. их очень много встречал… http://www.zakon.kz/225283-v-almaty-obitaet-ot-7-do-10-tysjach.html (в комментариях к остросоциальной статье «Диагноз: бомж») 13) #4, Гость\_мать, 22 июля 2011 11:28 всех их кастрировать и бомжей и цыган, надо как в рОссии, уже есть закон принудительной кастрации...все цыганята завтра опять станут на путь вольной жизни и наркотиков 14) #7, Гость\_мать, 22 июля 2011 11:37 на всех входах на базары, перед Никольской церковью, сидят как на работе бабки и бомжи... подаяние просят... ходят сюда ежедневно, сидят на своих стульчиках... нет милиции нигде.. никто не гоняет. увезите всех за город, за колючую проволоку, пусть трудятся… Лингвист, исследуя содержание текста, определяет в нем коммуникативное намерение автора, общую смысловую направленность произведения, выявляет и дает оценку специальным речевым средствам (в том числе манипулятивным), использованным при создании экстремистского текста для достижения определенного результата.*

Нижеуказанные высказывания содержат положительную оценку геноцида:

*1) Согласен с точкой зрения Анта Росса, что евреи и цыгане – ветки практически единого по генетическому происхождению паразитического сообщества. Цыгане, как и евреи не способны к созданию государства (Израиль им преподнесли на блюдечке), они паразитируют на теле коренных народов любой страны, где селятся и плодятся. Борьба с паразитами, соглашусь с Аргердеем, аспект медицинский и профилактический. Если паразиты плодятся без ограничения, то живой организм скоро погибает, они его просто сжирают. Вопрос борьбы с паразитами - вопрос жизни любой нации тружеников.*

*2) Больше всего ненавижу цыган, они еще хуже, чем хачи. Не раз задавался я вопросом: "Ну почему вас, паразитов общества, не успел Гитлер до конца всех уничтожить? Сколько ж вы будете на стране паразитировать?"*

Нижеуказанные высказывания имеют побудительный характер и содержат как прямые, так и косвенные призывы к враждебным и насильственным действиям в отношении лиц цыганской национальности против другой:

*1) Девочка, жутко грязная подходит и тоже просит "на хлеб" у двух женщин, ее посылают, мол пусть твой папа работать и идет. Как вы думаете что делает девочка? Берет и своей грязной ручонкой лапает кусок пиццы на столе, твердо зная, что после ее грязных рук, есть никто не будет и съест ее она. И после такого вы говорите что цыган можно любить и уважать? Это народ-паразит. Вшей тоже кто-то может быть и любит, но любой нормальный человек их, как и всякого паразита уничтожает, к чему и вас всех призываю!*

*2) Столыпинский вагончик, по рельсам "тук-туктук"! Так поют в ШАНСОНЕ. 1. Надо всех грязных цыган запихать в один вагон и отправить в Сибирь. Там дать валенки, ватник и лом с лопатой. Пусть ковыряют землю до тех пор, пока не доковыряют до нефти или газа. Газ и нефть - нам, а им - под нос газовый баллон!!!*

*3) Цыгане - это же бактериологическое оружие, используемое ZOG. С ними надо бороться на экологическом уровне, сжигать как заразу в специальных крематориях. Вы задумайтесь сколько болезней может распространить табор, какую угрозу здоровью нации несут эти чумазые паразиты. Уничтожить! Расстрелять! Нельзя бездействовать, на каждый яд должно быть противоядие.*

В следующем приведенном комментарии содержится негативная оценка группы людей, обозначаемых как «москвичи». Под москвичами принято понимать население города Москвы, то есть группа образована по признаку «место проживания».

В отношении указанной группы дается резко негативная оценка, а также приводится информация о негативной деятельности ее представителей.

Таким образом, в исследуемом материале содержатся негативные уничижительные оценки группы лиц, выделяемых по признаку «место проживания», конкретно – москвичи, указание на отрицательные (а также преступные) действия ее представителей, обвинение в враждебных намерениях по отношению к России в целом:

1) *«Москвичи не люди, а гнидогадоидные гомоэректические глистоопарыши, сущность существования которых заключена в переводе в дерьмо ресурсов, украденных у русских детей. Это дерьмиурги москвичи ежегодно убивают по 5 млн русских людей, обворовывают и ввергают в нищету русских бабушек и дедушек, обрекают на смерть русских пап и мам, продают на мясо и в бордели русскую юность, а русских малышей и малышек на органы и стволовые клетки. Тем летом москвичи пол-России сожгли, а ныне собрались Матушку добить и расчленить. Иуды. Гнусные, мерзкие, подлые безбожники москвичи. Не знают они Чести, Совести, Стыда и Долга. Подонки, мразь, паразиты и упыри, дерьмиурги москвичи. Зло. Я говорю правду, как Христос. Бог беспощадно покарает москвичей».*